



JAARVERSLAG 2019

‘Eén regionale huisvestingsverordening,

één regionaal woonruimteverdeelsysteem,

één regionaal geschillenloket’

Voorwoord

De Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam behandelt bezwaren inzake woonruimtebemiddeling (in de gemeenten Rotterdam, Maassluis, Vlaardingen, Schiedam en Capelle aan den IJssel) en bezwaren op urgentiebesluiten (in de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam). Graag beveel ik u dit verslag, waarin de commissie verantwoording aflegt over haar werkzaamheden in 2019, van harte aan. Ik ga graag in op een aantal in het oog springende ontwikkelingen.

Behandelde zaken

Van de 53 zaken die de commissie in behandeling heeft genomen, heeft zij in 26 zaken uitspraak gedaan. Dit is een stijging ten opzichte van 2018, waarin 48 zaken werden behandeld met een resultaat van 18 uitspraken. In 11 gevallen is de commissie tot het oordeel gekomen dat een bezwaar of klacht gegrond was. Op de laatste pagina van dit verslag treft u een overzichtelijk schema aan met de afhandelingswijze van alle binnengekomen brieven.

Samenstelling commissie

In 2019 heeft de commissie met de aangesloten gemeenten aandacht besteed aan werving van nieuwe leden. De afgelopen jaren hebben een aantal leden zich teruggetrokken, waardoor de bezetting bij de hoorzittingen soms lastig te realiseren was. Inmiddels hebben twee nieuwe leden zitting genomen in de commissie en deze is daarmee weer op sterkte.

Blokkade

In tegenstelling tot voorgaande jaren is slechts één brief binnengekomen over de blokkade (wanneer een woningzoekende als eerste voor een woning is geselecteerd, hij/zij geblokkeerd wordt voor uitnodigingen dan wel aanbiedingen voor andere woningen, zelfs als men, geheel volgens de regels, voor deze woningen op de eerste plaats eindigt). De gekozen oplossing van WoonnetRijnmond lijkt daarmee afdoende te werken.

Eén regionale bezwarencommissie

De commissie heeft in 2019 de gemeente Capelle aan den IJssel mogen verwelkomen voor het behandelen van woonruimtebemiddelingsklachten. Een stap in de goede richting! Ten behoeve van duidelijkheid en rechtsbescherming voor woningzoekenden, maar ook voor de transparantie in toepassing van regionale huisvestingsverordening en urgentieregeling, is naar het oordeel van de commissie wenselijk dat in de toekomst alle bezwaren in de regio door één commissie worden afgehandeld.

Tot slot wil de commissie op deze plaats dank zeggen aan de secretariële ondersteuning door medewerkers van Maaskoepel, in de personen van de heer R. Brobbel en mevrouw I.S. Hoogenboom.

Wytze van Tricht, voorzitter

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
Inhoudsopgave.....	4
1. Inleiding.....	5
2. Voorgeschiedenis Bezwarencommissie.....	5
3. De vormgeving van de Bezwarencommissie.....	5
<i>3.1 Het werkterrein.....</i>	<i>5</i>
<i>3.2 De werkwijze.....</i>	<i>6</i>
<i>Woonruimteverdeling: publiek of privaat.....</i>	<i>6</i>
<i>3.3 Leden.....</i>	<i>7</i>
<i>3.4 Ambtelijk secretariaat.....</i>	<i>7</i>
<i>3.5 Vergaderingen, zittingen.....</i>	<i>8</i>
4. Afhandeling ontvangen klachten en bezwaren.....	8
<i>4.1 Klachten woonruimtebemiddeling.....</i>	<i>9</i>
Inschrijving.....	10
Woningtoewijzing.....	10
Regionaal vangnet.....	11
Eerste kandidaat, maar geen woningaanbieding.....	11
Inschrijfduur verdwenen na actualisatie.....	12
<i>4.2 Bezwaren urgentieregeling.....</i>	<i>12</i>
Negatief besluit.....	12
Intrekking van de urgentie.....	13
Zoekprofiel.....	13
Minimale huurprijs.....	13
Beperkingen van samenwerkingsovereenkomst SOK.....	13
<i>4.3 Tussentijdse oplossing.....</i>	<i>14</i>
5. Financiën.....	15
Bijlage: overzicht bezwarenafhandeling.....	16

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag over 2019 van de Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam (BHR). De taak van de commissie is het behandelen en geven van advies over twee soorten bezwaren:

1. geschillen over dan wel bezwaren op besluiten inzake woonruimtebemiddeling voor de gemeenten Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen, Maassluis en Capelle aan den IJssel;
2. bezwaren op urgentiebesluiten voor de gemeenten Schiedam, Vlaardingen en Maassluis.

Het is aan de commissie te beoordelen of bij de uitvoering van de woonruimtebemiddeling en het verstrekken van urgentieverklaringen de regelgeving op de juiste wijze is toegepast. De Bezwarencommissie handelt de geschillen over de woonruimtebemiddeling privaatrechtelijk af en de bezwaren op urgentiebesluiten publiekrechtelijk.

2. Voorgeschiedenis Bezwarencommissie

Woningzoekenden kunnen sinds 2012 terecht bij de Bezwarencommissie Huisvesting regio Rotterdam (BHR). Dit is de opvolger van de in 2003 in het leven geroepen en inmiddels opgeheven Regionale Geschillencommissie Woonruimteverdeling Rijnmond (RGC).

Met het van start gaan van de commissie is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten door de deelnemende gemeenten met Maaskoepel federatie van woningcorporaties. Maaskoepel levert o.a. menskracht ter administratieve ondersteuning van de commissie.

3. De vormgeving van de Bezwarencommissie

Het bestaansrecht van de commissie is in 2012 juridisch verankerd in het 'Instellingsbesluit regionale commissie voor huisvestingsbezwaren'. Bij de totstandkoming van de commissie is gekozen voor een model waarin gemeenten op basis van vrijwilligheid aansluiting kunnen zoeken. De gemeenten kunnen de keuze maken voor een volledige deelname, dus voor zowel de behandeling van bezwaren op het terrein van urgentieverlening als klachten op het terrein van woonruimtebemiddeling, of alleen deelname voor het beslechten van klachten over woonruimtebemiddeling.

3.1 Het werkterrein

De BHR behandelt geschillen en bezwaren voor de gemeenten Schiedam, Vlaardingen en Maassluis. Voor Rotterdam en vanaf 1 juli 2019 ook voor Capelle aan den IJssel behandelt de BHR geschillen over woonruimtebemiddeling. Eind 2018 heeft de gemeente Capelle aan den IJssel stappen genomen om aan te sluiten bij de commissie voor het behandelen van de woonruimteverdelingsgeschillen. Per 1 juli 2019 is deze aansluiting een feit.

Binnen de regio Rotterdam is de woonruimtebemiddeling geregeld via een Huisvestingsverordening die voor de hele regio geldig is. De dienstverlening aan woningzoekenden wordt beter, uniformer en transparanter wanneer ook in de geschillenafhandeling de volledige woonregio bediend wordt. Op die manier worden klachten en bezwaren die ontstaan vanuit een regionale regeling op een objectieve en eenduidige manier afgehandeld. Ook de rechtsbescherming van woningzoekenden is gediend met een uniforme behandeling van bezwaren en klachten. Met Maaskoepel pleit de commissie dan ook voor één loket voor klachtenafhandeling in de regio Rotterdam. In het werkgebied van WoonnetRijnmond moeten woningzoekenden bij één commissie terecht kunnen voor een eenduidige klachtenbehandeling: één woonruimteverdeelsysteem, één loket voor klachtenafhandeling.

In 2019 heeft het secretariaat acht briefschrijvers moeten afwijzen, omdat deze geografisch buiten het werkgebied vielen.

3.2 De werkwijze

De BHR volgt in haar werkwijze de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Voor zover mogelijk hanteert de BHR deze ook voor de woonruimteverdelingsgeschillen.

De klager of bezwaarmaker heeft zes weken de tijd om de klacht of het bezwaar schriftelijk in te dienen. De brief dient voorzien te zijn van naam en adres, moet ondertekend zijn, gedateerd en gemotiveerd. Wanneer een van deze zaken ontbreekt, geeft de BHR de indiener de gelegenheid dit te herstellen. Pas wanneer de brief voldoet aan deze zaken en de klager of bezwaarmaker is belanghebbend, is de klacht of het bezwaar ontvankelijk en zal de commissie de deze in behandeling nemen. De commissie legt de ontvankelijke klachten en bezwaren voor aan de instantie verantwoordelijk voor het ontstaan van het bezwaar of de klacht: de verweerder. Deze krijgt de kans om zijn kant van het verhaal te belichten.

Ontvankelijke zaken lost de secretaris waar mogelijk in de minne op. Ontvankelijke zaken die niet in de minne kunnen worden opgelost, worden voorgelegd ter advies aan de meervoudige kamer van de commissie. Belanghebbende krijgt tijdens een zitting de gelegenheid om gehoord te worden. De commissie bestaat tijdens de zitting uit drie leden, inclusief de voorzitter. De samenstelling van de commissie vindt plaats op basis van een roulatieschema dat door voorzitter en secretaris wordt opgesteld.

In enkele gevallen wordt besloten om de klacht of het bezwaar niet te behandelen in de meervoudige kamer, wanneer er bijvoorbeeld sprake is van vergelijkbare eerdere uitspraken van de commissie. Voor deze enkelvoudige zaken is de voorzitter bevoegd om namens de commissie een advies uit te brengen.

Woonruimteverdeling: publiek of privaat

Voor de afhandeling van de geschillen woonruimtebemiddeling wordt, vanwege de zorgvuldige procedure, aangesloten bij de werkwijze van de Awb. Het is echter voor de Bezwarencommissie juridisch lastig om geschillen over woonruimteverdeling publiekrechtelijk af te wikkelen. Zo is er in veel zaken geen sprake van een besluit, maar van een geschil tussen een woningcorporatie en een woningzoekende dan wel van een

geschil tussen een woningzoekende en WoonnetRijnmond (het samenwerkingsplatform van corporaties inzake de woonruimtebemiddeling). Aangezien de dienstverleningsovereenkomst de ruimte biedt om geschillen op het vlak van woonruimtebemiddeling zowel publiek- als privaatrechtelijk af te handelen, is in 2013 in samenspraak met de deelnemende gemeenten besloten tot de privaatrechtelijke behandeling van woonruimtebemiddelingsgeschillen. In de privaatrechtelijke behandeling is een advies van de commissie voor de betreffende corporatie bindend.

3.3 Leden

In het instellingsbesluit worden de voorzitter en de leden van de Bezwarencommissie benoemd. Alle leden van de commissie zijn onafhankelijk. Dat wil zeggen: zij maken geen deel uit van het college van Burgemeester en Wethouders of gemeenteraad van de aangesloten gemeenten en zijn evenmin werkzaam onder verantwoordelijkheid van een woningcorporatie of van Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond (SUWR). De leden kunnen, op basis van het instellingsbesluit, naast hun lidmaatschap ook optreden als plaatsvervangend voorzitter. De leden van de Bezwarencommissie zijn benoemd voor een periode van vier jaar. Eind 2015 eindigde de eerste zittingstermijn.

In 2019 heeft de commissie afscheid genomen van de heer G. Gijzendorffen. De heer Gijzendorffen, lid van de commissie, heeft op 28 augustus 2019 aangegeven zijn bijdrage aan de commissie te moeten beëindigen wegens gezondheidsredenen. Wij betreuren dit zeer en danken de heer Gijzendorffen voor de fijne samenwerking, zijn inzet en bijdrage aan de zittingen.

De Bezwarencommissie bestaat op 31 december 2019 uit de volgende leden:

- de heer W.S. van Tricht (voorzitter)
- mevrouw G.L. Galis-Ong
- de heer A. Pahladsingh
- de heer J. Gordijn
- vacature
- vacature

Na het vertrek van diverse leden in 2018 en 2019 heeft de BHR in augustus 2019 een uitvraag gedaan bij de aangesloten gemeenten om het ledenbestand aan te vullen. De aangesloten gemeenten werden opgeroepen onafhankelijke kandidaten aan te dragen met kennis van en affiniteit met de Awb en de woonruimtebemiddeling. Hieruit zijn twee kandidaat-leden naar voren gekomen, welke per 1 januari 2020 actief zijn geworden als lid.

3.4 Ambtelijk secretariaat

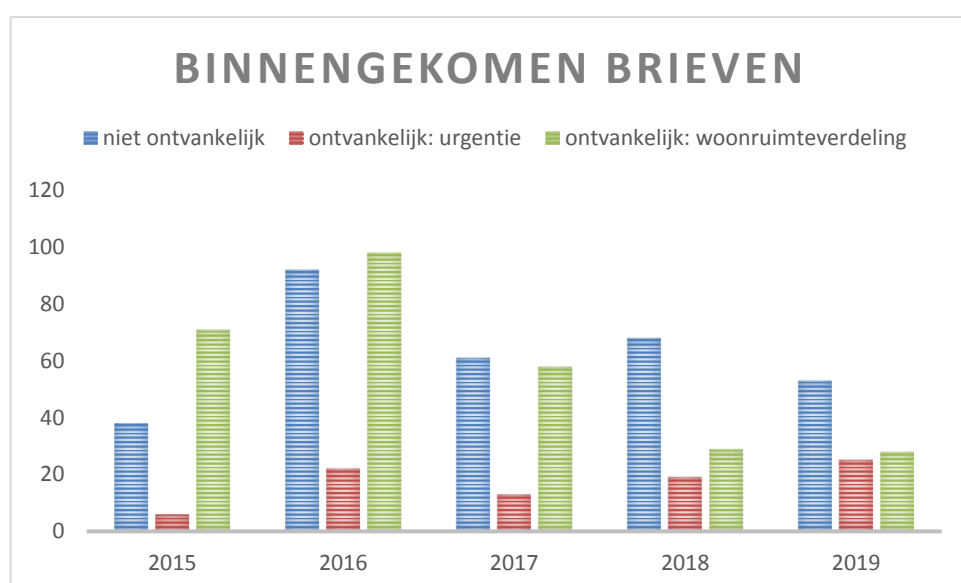
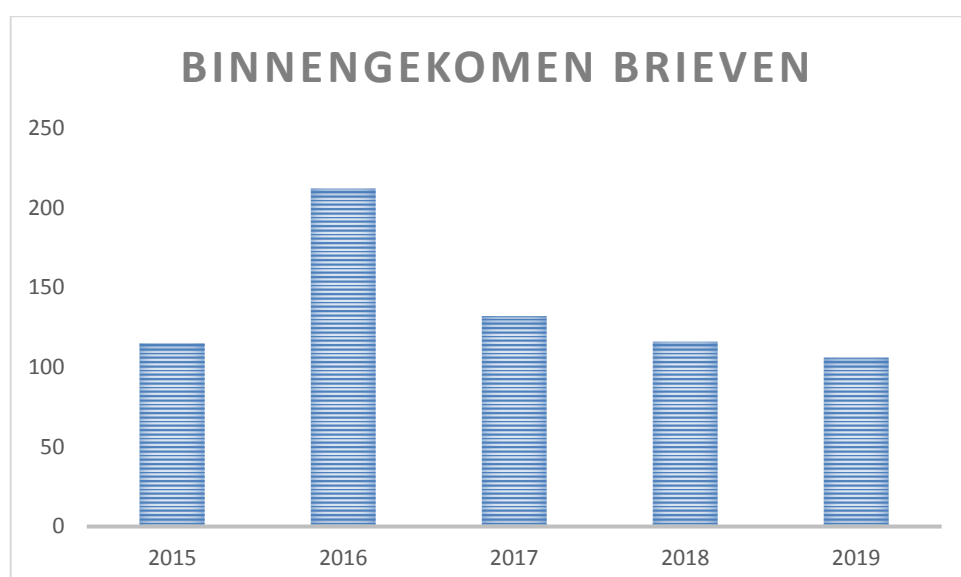
Maaskoepel federatie van woningcorporaties ondersteunt de Bezwarencommissie met een ambtelijk secretariaat dat de noodzakelijke werkzaamheden verricht. Dit is vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst tussen de deelnemende gemeenten en Maaskoepel. Het ambtelijk secretariaat maakt geen deel uit van de commissie.

3.5 Vergaderingen, zittingen

In 2019 is de Bezwarencommissie negen keer in wisselende samenstelling bij elkaar gekomen. De vergadering wordt doorgaans door drie leden (waaronder de voorzitter) bijgewoond. In december heeft de commissie haar Huishoudelijk Reglement herzien.

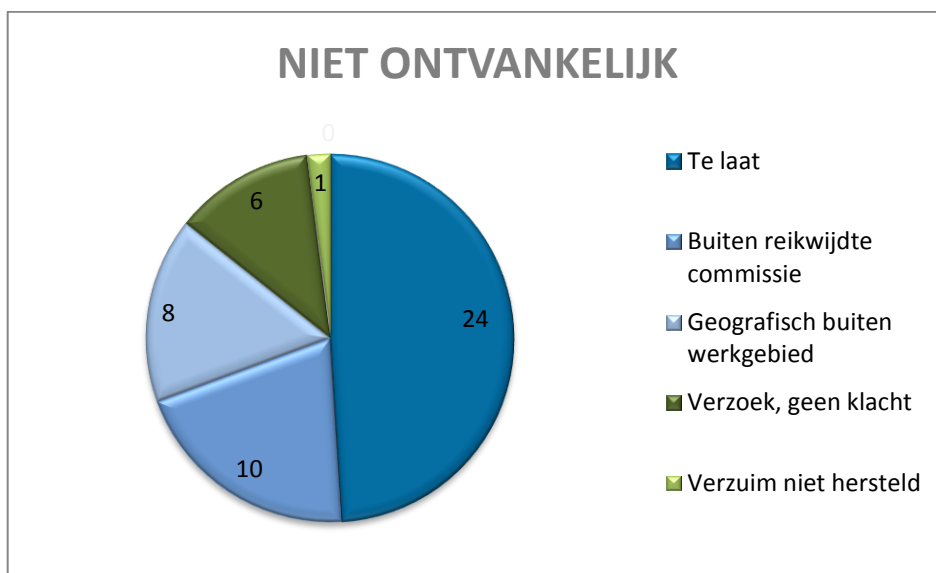
4. Afhandeling ontvangen klachten en bezwaren

In 2019 zijn er totaal 106 brieven binnengekomen (116 in 2018), waarvan er 53 in behandeling zijn genomen. De rest had betrekking op zaken waarvoor de commissie niet is ingesteld of viel buiten het werkingsgebied van de commissie. Voor zover van toepassing werden de brieven doorverwezen naar de betreffende instanties.

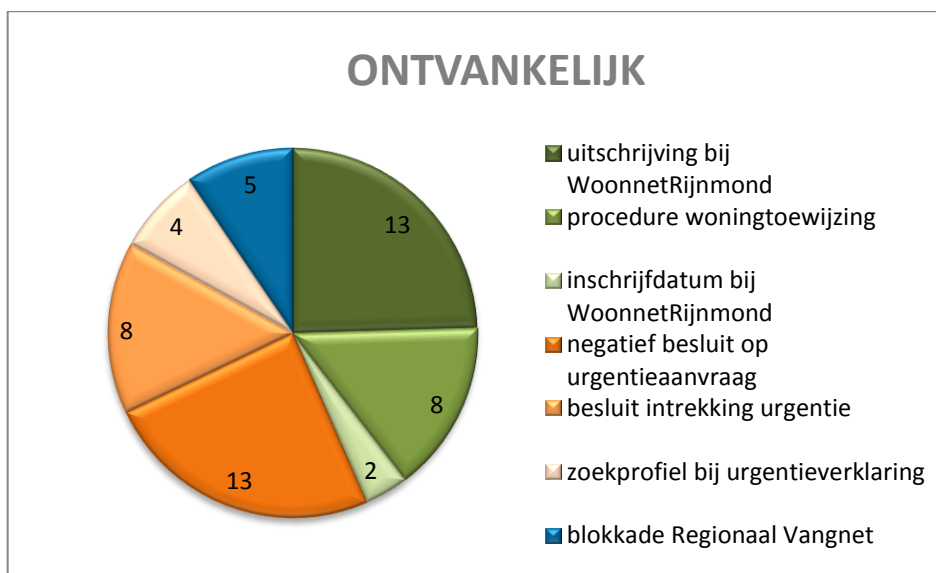


Aantal binnengekomen brieven van 2015 t/m 2019

Van de behandelde brieven hadden 28 brieven betrekking op woonruimtebemiddeling en 25 brieven op urgentieverlening. Ter vergelijking: in 2018 werden 29 brieven op het vlak van woonruimtebemiddeling en 19 brieven over de urgentieverstrekking behandeld.



Aantal niet ontvankelijke brieven in 2019

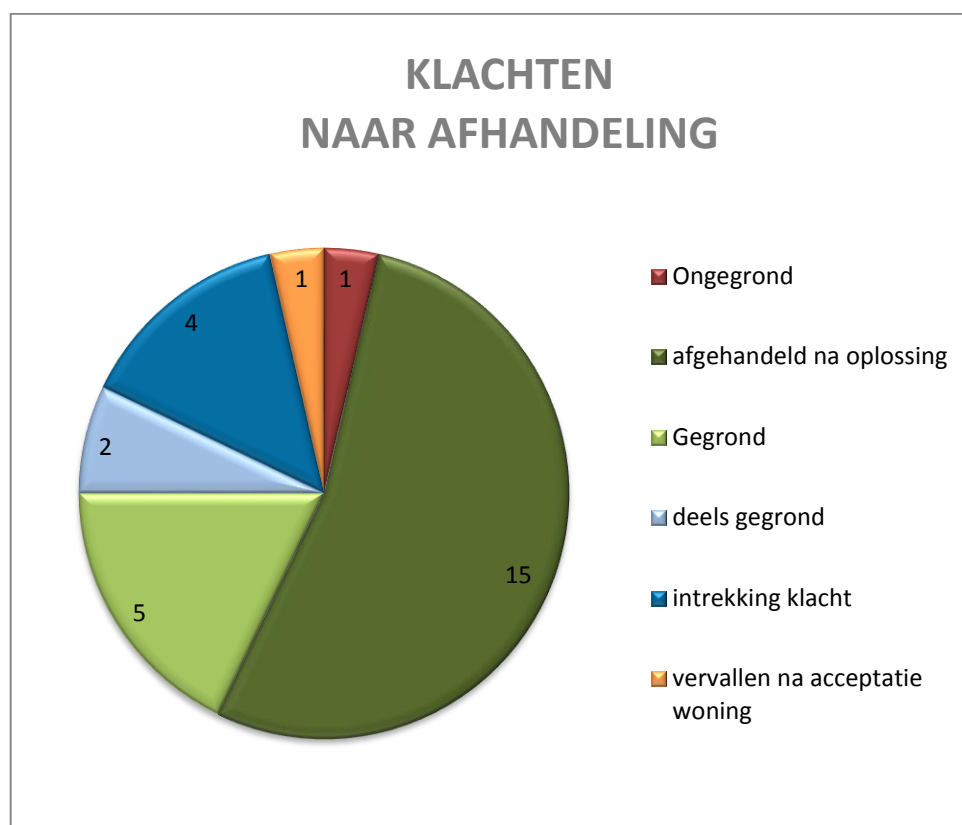


Aantal ontvankelijke klachten en bezwaren 2019 verdeeld naar onderwerp

4.1 Klachten woonruimtebemiddeling

Redenen voor klagers om zich in 2019 tot de bezwarencommissie te wenden waren divers: soms was discussie over de inschrijving bij WoonnetRijnmond als woningzoekende de voornaamste reden van de klager om een klacht in te dienen, maar ook de procedure rondom het verkrijgen van een woningaanbieding werd aangevoerd,

net als de blokkade om op woningen te kunnen reageren door registratie in het Regionaal Vangnet. De commissie was niet in alle gevallen bevoegd de klacht in behandeling te nemen. Van de klachten die wel in behandeling werden genomen, werden de meeste tussentijds opgelost nadat de BHR aandacht had gevraagd voor de situatie.



Ontvankelijke woonruimtebemiddelingsklachten 2019 verdeeld naar afhandeling

Inschrijving

De klachten die de Bezwarencommissie op het gebied van woonruimtebemiddeling heeft ontvangen, waren ook dit jaar in veel gevallen gerelateerd aan de inschrijfgeregels en gingen meestal (in 15 gevallen) over de inschrijving als woningzoekende bij WoonnetRijnmond. Veertien van deze klachten zijn tussentijd opgelost na inmenging van de commissie. Eén klacht is gegrond verklaard. De afdeling woonruimtebemiddeling van Maaskoepel voert sinds 2016 (namens WoonnetRijnmond) het verweer.

Woningtoewijzing

Acht klachten die de commissie in 2019 ontving, betroffen klachten over de woningtoewijzing. Hierbinnen onderscheiden zich twee stromen aan klachten: klachten over de afwijzing voor de woning en klachten over de gevolgde procedure rondom de toewijzing voor een woning. In de helft van de gevallen is het niet tot een zitting gekomen, omdat de verweerder tijdens de behandeling van de klacht een oplossing had aangedragen of omdat de belanghebbende zelf de klacht heeft ingetrokken. Van de vier

klachten over de woningtoewijzing die wel ter zitting kwamen, werd in drie gevallen in het voordeel van de klager beslist.

Regionaal vangnet

Vijf klachten in 2019 waren gericht tegen opname van de gegevens in het Regionaal Vangnet. Het Regionaal Vangnet is een lijst met huurders die na een vonnis van de rechter of een objectieve vaststelling ontruimd zijn uit hun woning. Deze maatregel ondersteunt het laatste kansbeleid bij de corporaties in regio Rotterdam, maar kent ook bepalingen die woningzoekenden op deze lijst beperken in hun zoektocht naar een woning. Twee van deze klachten werden ingetrokken. De overige klachten kwamen ter zitting, in alle gevallen heeft dit geleid tot een aanpassing in de registratie in het Regionaal Vangnet of de verwijdering van de registratie.

In één geval verwijst de klager naar een stuk tekst in het Regionaal Vangnet dat voor meerdere uitleg vatbaar zou zijn. de commissie oordeelt dat dit niet zo is.

In september 2019 behandelt de commissie een zaak waarin de klager in het Vangnet is geregistreerd na een ontruiming wegens oneigenlijk gebruik van de woning. De corporatie heeft echter verzuimd een ontruimingsvonnis aan te vragen, waarna de commissie oordeelt dat de registratie in het Vangnet ongedaan dient te worden gemaakt. Een registratiedatum in het Regionaal Vangnet is te allen tijde de afgiftedatum van het ontruimingsvonnis (RV hoofdstuk 3.3.2).

Gezien de soms ingrijpende gevolgen die registratie in dit Regionaal Vangnet kan hebben, is de commissie van mening dat hier zeer zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Zij heeft daarom in 2019 en 2020 enkele kritische vragen gesteld aan Woonnet Rijnmond omtrent de werking en grondslag van dit protocol.

Eerste kandidaat, maar geen woningaanbieding

In september behandelt de commissie een zaak waarbij een kandidaat eerste gerechtigde was voor een woning, maar deze niet kreeg aangeboden. Belanghebbende verwijst in de klacht naar het gegeven dat hij volgens WoonnetRijnmond op een bepaald moment als eerste gerechtigde voor de woning stond geregistreerd. Hij voegt bewijs toe waarop deze tekst op WoonnetRijnmond.nl zichtbaar is. Deze tekst verschijnt wanneer kandidaten die hoger op de kandidatenlijst staan de woning hebben geweigerd, of door de corporatie zijn geweigerd. Hierdoor schuift de positie van de kandidaten op de lijst. Navraag bij WoonnetRijnmond leert dat deze weigeringen altijd zijn terug te draaien door de corporatie voordat de woning daadwerkelijk is verhuurd. Uit het verweer van de corporatie blijkt dat dit inderdaad is gebeurd.

Volgens de Spelregels van Maaskoepel heeft een woningzoekende een lopende aanbieding als de woningzoekende de eerst beschikbare kandidaat is die voldoet aan de voorwaarden van de advertentie van de woning. WoonnetRijnmond spreekt van een woningaanbieding als de woningzoekende de eerst beschikbare kandidaat is voor de woning.

Belanghebbende heeft bewijs overlegd dat hij dit was. De commissie acht bewezen dat belanghebbende in de positie heeft verkeerd waarin hij feitelijk als de eerst beschikbare kandidaat geregistreerd stond voor de woning en dit aan hem kenbaar gemaakt is via het



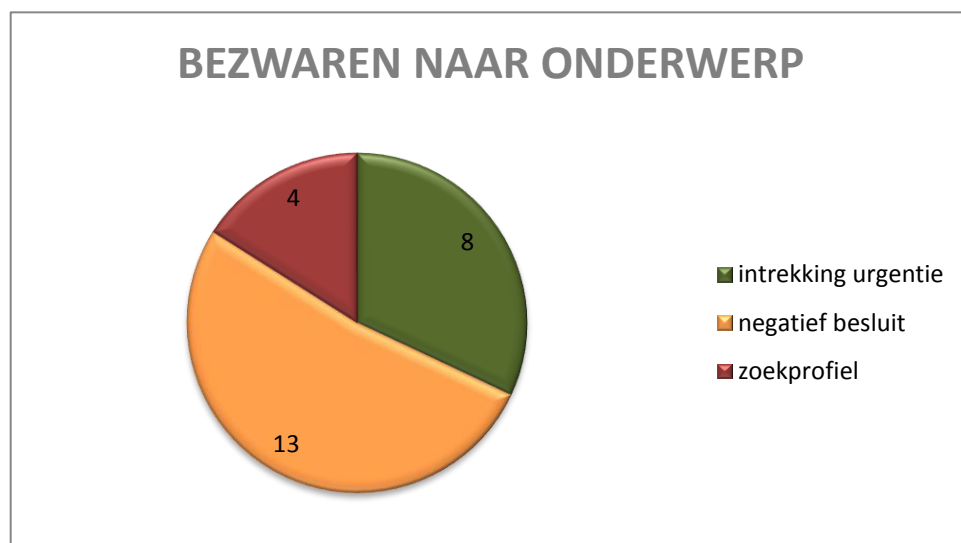
daarvoor gebruikelijke systeem en dat hij daarmee recht had op de woningaanbieding. De commissie oordeelt dat de corporatie belanghebbende een met de misgelopen woning vergelijkbare woning dient aan te bieden.

Inschrijfduur verdwenen na actualisatie

Eind 2019 ontvangt de commissie een klacht over WoonnetRijnmond. De klager heeft in 2017 een woning geaccepteerd via WoonnetRijnmond en zich daarna direct weer ingeschreven als woningzoekende. Omdat de feitelijke verhuizing pas enkele maanden later was, registreert de klager zich met zijn oude, op dat moment huidige, adres. Bij verlenging in 2019 actualiseert hij zijn adresgegevens. WoonnetRijnmond interpreteert dit als verhuizing en laat de inmiddels opgebouwde inschrijfduur vervallen. Zowel de Spelregels van Maaskoepel als de inschrijfvoorwaarden van WoonnetRijnmond schrijven voor dat een verhuizing reden is voor het verliezen van de inschrijfduur. Klager is echter niet verhuisd en heeft enkel een administratieve correctie in zijn gegevens aangebracht. De commissie oordeelt dan ook dat WoonnetRijnmond de inschrijfduur moet herstellen.

4.2 Bezwaren urgentieregeling

Voor de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam heeft de Bezwarencommissie 31 bezwaren ontvangen, waarvan 25 ontvankelijk, op de besluiten die door Stichting Urgentiebepaling Woningzoekenden Rijnmond (SUWR) zijn genomen bij de uitvoering van de in de Huisvestingsverordening opgenomen urgentieregeling (26, 19 in 2018). SUWR krijgt naar aanleiding van de bezwaren een advies van de commissie en maakt daarop de keuze voor het nemen van een nieuw besluit, of handhaving van het eerder genomen besluit.



Ontvankelijke urgentiebezwaren 2019 verdeeld naar onderwerp

Negatief besluit

Meer dan de helft van de bezwaren richtte zich in 2019 tegen een besluit van SUWR om de urgentieaanvraag af te wijzen, een zogenoemd negatief besluit op de urgentieaanvraag.

Tijdens de afhandeling van deze urgentiebezwaren werd naar aanleiding van drie brieven het negatieve besluit door SUWR omgezet in een positief besluit. Acht besluiten werden door de commissie bestendig. Een bezwaar werd in der minne geschikt tijdens de zitting en bij een bezwaar zijn partijen door inmenging van de commissie na de zitting tot een oplossing gekomen.

Intrekking van de urgentie

Acht bezwaren over de urgentieverlening die in 2019 zijn ingediend betroffen bezwaren tegen het besluit van SUWR de urgentieverklaring in te trekken. Bij vier bezwaren luidde het advies het genomen besluit te handhaven. Bij twee vond de commissie dat SUWR haar besluit diende te herzien. SUWR heeft dit advies opgevolgd. Een bezwaar werd ingetrokken en een bezwaar werd in der minne geschikt.

Zoekprofiel

Een andere reden voor mensen om bezwaar te maken tegen een besluit van SUWR was het afgegeven zoekprofiel (voornamelijk het woningtype). Bij de bezwaren over het afgegeven zoekprofiel werd twee maal het advies afgegeven het besluit te handhaven. De andere twee bezwaren werden ingetrokken.

Minimale huurprijs

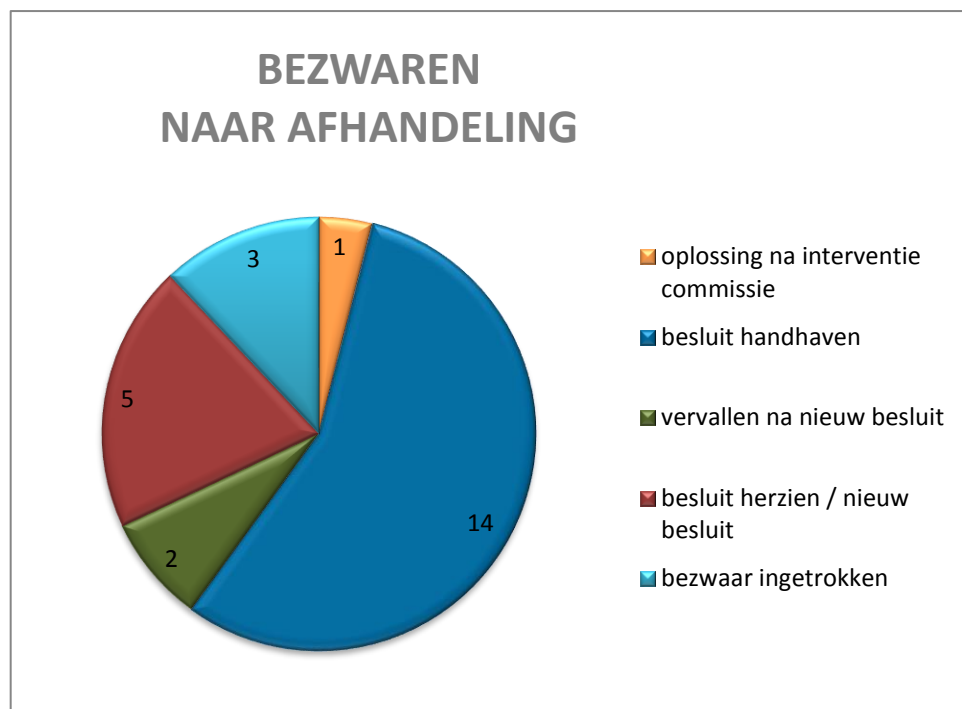
In maart 2019 wordt een bezwaar ingediend op een urgentiebesluit waarin een minimale huurprijs is genoemd. De commissie adviseert SUWR het besluit te handhaven. De commissie maakt daarbij wel één kanttekening. De gehanteerde huurgrenzen zijn vastgesteld conform wetgeving en het beginsel van 'Passend toewijzen'. Daaruit volgt dat corporaties 90% van hun woningbestand moeten toewijzen aan de daarbij passende doelgroep. Dat betekent dat er dus voor 10% van mag worden afgeweken. De in het besluit opgenomen ondergrens is daarmee dus niet zo strikt als uit het besluit afgeleid kan worden. De commissie beveelt daarom aan om de informatie hieromtrent te verduidelijken in de besluitvorming. SUWR heeft in een reactie aangegeven bij de urgent woningzoekenden geen verwachtingen te willen wekken die ze niet waar kunnen maken. De 10% wordt gebruikt voor hoge uitzonderingen en het is aan de corporatie om die 10% in te vullen. De SUWR kiest er daarom voor om de huidige formulering in de brief te laten staan.

Beperkingen van samenwerkingsovereenkomst SOK

In de tweede helft van 2019 behandelt de commissie een bezwaar waarbij de hulpverleningsinstantie belanghebbende met een huurcontract wil bemiddelen naar de gemeente Rotterdam, in verband met het sociale netwerk aldaar. Er is echter sprake van een 'Samenwerkingsovereenkomst: Regeling uitstroom uit zorg-of opvanginstelling met zorg of begeleiding' (SOK). Deze is afgesloten met de gemeente waar de belanghebbende in een instelling van de zorginstantie verblijft, maar niet met de gemeente Rotterdam. Een partij die niet deelneemt aan de SOK kan niet worden verplicht tot handelen. SUWR is slechts uitvoerder en geen deelnemer in deze SOK. De door SUWR afgegeven beschikking is in overeenstemming met de gemaakte afspraken. De wens om een zoekgebied in Rotterdam te krijgen is begrijpelijk, maar kan niet bij de



SUWR afgedwongen worden via een beroep op de SOK. De commissie dient binnen de kaders van de regelgeving te adviseren, deze biedt geen ruimte voor de commissie om af te wijken. Daarom verzoekt de commissie de hulpverleningsinstantie om waar mogelijk met hulp van SUWR te onderzoeken of er bereidheid is van partijen werkzaam in de gewenste woonomgeving van belanghebbende om tot een oplossing te komen voor de belanghebbende.



Ontvankelijke urgentiebezwaren 2019 verdeeld naar afhandeling

4.3 Tussentijdse oplossing

Wanneer de commissie een klacht of bezwaar in behandeling neemt, vraagt de commissie om een reactie (verweer) van de partij (de verweerder) waartegen de klacht of het bezwaar is gericht. Zoals hierboven al aan de orde kwam, wordt regelmatig door verweerders een oplossing gezocht nadat de commissie om verweer heeft gevraagd. Dit heeft ervoor gezorgd dat 15 belanghebbenden met een klacht en vijf belanghebbenden met een bezwaar toch naar tevredenheid zijn geholpen en de zaak niet verder door de commissie behandeld hoefde te worden.

5. Financiën

De kosten die de Bezwarencommissie maakt, worden gedekt uit het volgende:

- 1) De Bezwarencommissie kent wat betreft inkomsten een vast tarief per gemeente, afhankelijk van inwoneraantal. Dit betreft een bijdrage door de deelnemende gemeenten aan de infrastructuur. Hoe meer gemeenten deelnemen, hoe lager het vaste tarief per gemeente wordt.
- 2) De kosten voor de behandeling van bezwaren worden doorbelast op basis van een outputtarief aan de 'veroorzaker'. Dat betekent dat voor de bezwaren over urgentieverlening de betreffende gemeente betaalt en voor bezwaren over woonruimtebemiddeling de betreffende corporatie of WoonnetRijnmond. Het tarief voor een woonruimtegeschil is 436,48 euro en voor een urgentiebezwaar 872,95 euro.

Bijlage: overzicht bezwarenafhandeling

In het overzicht hieronder zijn de adviezen van de Bezwarencommissie weergegeven.

Overzicht bezwarenafhandeling 2019:

